



MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ Odbor školství a kultury

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, adresa pro doručení písemnosti: Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč

Č. j.: OŠK 30966/16 - SPIS 6059/2016/OI

V Třebíči 06.06.2016

VYŘIZUJE: BC. LIBOR OLIVA

TELEFON: 568 896 124

E-MAIL: l.oliva@trebic.cz

Závazné stanovisko k zamýšlené obnově kulturní památky – školy č. p. 59 v Šemíkovcích (působíště rodičů Vítězslava Nezvala), místní část obce Rouchovany, okres Třebíč, Kraj Vysočina, č. rejstříku ÚSKP 45158/7-3073 – stavební úpravy (celková obnova)

Žadatel

Obec Rouchovany, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany, IČ 00290378,
zastoupená

STABO MB s.r.o., Dopravní č. p. 1693, 676 02 Moravské Budějovice 2, IČ 26245906

Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (dále jen „městský úřad“), jako věcně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o památkové péči“), a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti obce Rouchovany, se sídlem Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany, IČ 00290378, zastoupené společností STABO MB s.r.o., se sídlem Dopravní č. p. 1693, 676 02 Moravské Budějovice 2, IČ 26245906, ze dne 03.05.2016, doručené městskému úřadu dne 04.05.2016, ve věci zamýšlené obnovy kulturní památky - školy č. p. 59 v Šemíkovcích – stavební úpravy (celková obnova), vydává podle § 14 odst. 1 zákona o památkové péči, po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Telči (dále jen „odborná organizace“), č. j. NPÚ-372/35691/2016 ze dne 24.05.2016, a podle § 149 odst. 1 správního řádu toto **závazné stanovisko**:

Zamýšlená obnova kulturní památky – školy č. p. 59, působíště rodičů Vítězslava Nezvala, na pozemku p. č. 1 v katastrálním území Šemíkovice, obec Rouchovany, místní část Šemíkovice, okres Třebíč, Kraj Vysočina, č. rejstříku Ústředního seznamu kulturních památek ČR (dále jen „ÚSKP“) 45158/7-3073, jejímž předmětem mají být stavební úpravy a celková stavební obnova dle dokumentace „Stavební úpravy objektu, k. ú. Šemíkovice, č. parc. 1, č. pop. 59“, zodpovědný projektant - Ing. Milan Procházka, ČKAIT - 1003148, datum - 11/2015, stupeň projektu – DÚR+SP, č. zakázky 84/15, je považována z hlediska zájmů státní památkové péče za **přípustnou za následujících podmínek**:

1. Ve vstupní chodbě (místnost č. 1.02) bude ponechána dosavadní rozdílná výšková úroveň podlahy jednotlivých částí. Bude tedy zachován stávající schodišťový stupeň, nezměněny zůstanou rozměry, proporce i pozice osazení vstupních dveří a jejich nadsvětlení.
2. Nátěr vstupních dveří bude přizpůsoben vnějšímu nátěru nových oken, tj. bude krycí, sametově matný, v červenohnědé barvě (např. RAL 3009). Klika bude historizující, typově adekvátní konci 19. století (např. typ ELEGANT, ELEMENT ze staromosazi, HAMBURG ocelová).
3. Stávající okna ve východním průčelí budou v maximální míře repasována. Pro nahrazované kusy, resp. materiálově zcela dožilé části oken se druhotně použije

- kování ze stávajících křidel, především olivy a zástrčky. Kování nových oken bude voleno jako typově a materiálově nejbližší nejstarším oknům. Zasklení oken a nadsvětlíku bude replikou staršího nerovného skla, tzv. skla s optickým neklidem.
4. Kolem oken jižní fasády nedojde k zamýšlenému doplnění šambrán a podokenních říms. Vnější omítky budou vápenné, případně menšinově nastavené hydraulickými pojivy, ale se štukem bílým ve hmotě. Pro obnovu šambrán západní fasády, opravy říms a soklové bosáže bude použita malta obdobného složení, jako u původní dochované soklové bosáže, s pojivem z hydraulického vápna či románského cementu. Nátěr vnějších fasád bude vápenný lazurní, zatíraný krouživými pohyby štětkou s krátkým vlasem. Nátěr bude monochromní na celé ploše fasády v odstínu nejspodnější vrstvy původních nátěrů, individuálně namíchaný a před realizací vyzkoušený na omítku k posouzení (jde o lokálně odhalený narůžovělý odstín blízký např. barevnosti č. 9132 vzorníku KEIM-PALETTE exclusiv).
 5. Nahrazované trámy krovu původní střechy budou tesané, přitesané nebo přihoblované tak, aby se výrazově přizpůsobily ponechávaným tesaným trámům. Pro sestavení nových trámů bude užito klasických tesařských spojů dle dosavadního způsobu provedení.
 6. Krytina střechy bude keramická režná bobrovka (bez povrchových úprav), kladená bez použití kontralatí, pojistné izolace (fólie), ventilačních tašek, ukončujících tvarovek nároží nebo celoplošných protisněhových systémů. Keramické režné hřebenáče budou hladké, kladené do bílé pokrývačské malty s viditelným vymazáním vnějších spár. Klempířské lemování komínů a střechy přístavku bude minimalizováno, tašky budou dotaženy až k plechu na zdivu, výška lemu bude kopírovat horní úroveň krytiny. Boční okraj pultové střechy přístavku bude zakončen dřevěnou lištou pod přesahem a svislou lištou z čela střešních latí s jejím oplechován z vnitřní strany krytiny.
 7. Sokl přístavku bude v líci vyzděn z místního přírodního lomového kamene nebo bude zomítán. Nebude tedy opatřen v dokumentaci navrhovaným obkladem WILDSTONE OPUKA. Minimální šířka prken dřevěného odkladu přístavku bude 180 mm.
 8. Pro technické instalace bude v maximální míře využito dosavadní trasování. Vedení otopné soustavy bude řešeno jako skryté, otopná tělesa budou použita masivní historizující litinová nebo naopak jednoduchá, pohledově minimalistická.

Odůvodnění

Škola č. p. 59, působiště rodičů Vítězslava Nezvala, s pozemkem p. č. 1 v katastrálním území Šemíkovice, obec Rouchovany, místní část Šemíkovice, okres Třebíč, Kraj Vysočina, je jako nemovitá kulturní památka zapsána v ÚSKP pod č. rejstříku 45158/7-3073. Dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o památkové péči zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Žádost vlastníka předmětné kulturní památky, obce Rouchovany, zastoupené na základě předložené písemné plné moci společností STABO MB s.r.o., o vydání závazného stanoviska k její zamýšlené opravě obdržel městský úřad dne 04.05.2016. Součástí podání je dokumentace „Stavební úpravy objektu, k. ú. Šemíkovice, č. parc. 1, č. pop. 59“, zodpovědný projektant - Ing. Milan Procházka, ČKAIT - 1003148, datum - 11/2015, stupeň projektu – DÚR+SP, č. zakázky 84/15, na jejíž obsah je v žádosti výslovně odkázáno. Z obsahu podání vyplývá, že předmětem zamýšlené obnovy má být celková oprava vlastní školní budovy, dále ohradní zdi a oplocení a samostatně stojícího sklepa. Dřevěný přístavek ve dvorní části má být nahrazen přístavbou sociálního zařízení. Dosavadní využití původní učebny jako volební místnosti má být po obnově nadále zachováno, původní byt učitele

(pozdější veřejná knihovna) bude nově upraven jako muzejní expozice básníka Vítězslava Nezvala. Podání žádosti předcházelo společné jednání vlastníka kulturní památky, projektanta a zástupců odborné organizace a městského úřadu a na místě dne 02.06.2015. Městský úřad tedy může konstatovat, že popis současného výchozího stavu památky uvedený v dokumentaci odpovídá aktuálnímu skutečnému stavu ověřenému na místě.

K zamýšlené obnově kulturní památky vyplývá z ustanovení § 103 odst. 1 písm. c), d) a následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, příslušnému stavebnímu úřadu rozhodovací pravomoc. Z uvedeného důvodu městský úřad v daném případě vydává s odkazem na § 44a) odst. 3 zákona o památkové péči závazné stanovisko dle § 149 odst. 1 správního řádu jako závazný podklad pro rozhodnutí nebo jiný úkon stavebního úřadu.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona o památkové péči požádal městský úřad dne 05.05.2016 odbornou organizaci o písemné vyjádření k předmětné věci a toto vyjádření obdržel dne 26.05.2016. Odborná organizace ve svém vyjádření č. j. NPÚ-372/35691/2016 ze dne 24.05.2016 uvedla k navrhovanému rozsahu a způsobu provedení zamýšlených prací s odkazem na obsah výše citované projektové dokumentace toto hodnocení:

„Uvedený rozsah prací nebude mít negativní vliv na památkově chráněnou podstatu a kulturně-historickou hodnotu kulturní památky. Práce lze realizovat za předpokladu uplatnění následujících připomínek ze strany odborné organizace státní památkové péče: ...“

Následující připomínky vznesené odbornou organizací považuje městský úřad za věcné a opodstatněné a jako takové je zapracoval v plném rozsahu do podmínek uvedených ve vedlejší části výroku tohoto závazného stanoviska. Podmínky jsou směřovány jednak k dílčím korekcím navrhovaných zásahů (odmítnutí sjednocené výškové úrovně podlahy vstupní chodby spojené s úpravou autentických vstupních dveří, korekce rozsahu doplňovaných okenních šambrán na fasádě dle dochované historické fotodokumentace, upuštění od užití neadekvátního obkladového materiálu pro soklovou část přístavku), dále směřují k podrobnější specifikaci způsobu materiálového a řemeslného provedení podstatných detailů tam, kde předložená dokumentaci tyto z hlediska památkové péče důležité podrobnosti řešení neobsahuje.

Odborná organizace ve svém písemném vyjádření uvádí rovněž velmi obsáhlé zdůvodnění, v jehož úvodu vymezuje základní filosofii přístupu k památkové obnově předmětné nemovitosti:

„Památková ochrana bývalé školy v Šemíkovcích se opírá především o přímý vztah s významnou osobností básníka Vítězslava Nezvala. Nicméně i stavba samotná zastupuje kvalitní ukázkou školské architektury z přelomu 19. a 20. století na venkově a stále nese převahu autentických znaků z doby výstavby. Principy památkové péče chrání především existenci fyzického originálu stavební substance a v případě jejího nevratného poškození usilují o doplnění, které bude materiálově, řemeslně a výrazově srovnatelné s doloženým originálem, aby byla udržena věrohodná a celistvá prezentace historické architektury. Výše uvedené připomínky cílí k dosažení těchto principů jako nezbytného předpokladu pro úspěšnou realizaci radikální stavební obnovy.“

Následující podrobné věcné zdůvodnění jednotlivých připomínek formulované odbornou organizací nepovažuje městský úřad zejména pro jejich obsáhlost za nezbytné na tomto místě citovat s tím, že s kompletním obsahem písemného vyjádření byl žadatel v průběhu řízení prokazatelně seznámen, písemnost je nedílnou součástí spisu. Přes výše uvedené městský úřad považuje v souvislosti s požadavkem vlastníka památky na úpravu výškových poměrů hlavního vstupu, resp. vstupní chodby za vhodné uvést alespoň následující citaci části zdůvodnění písemného vyjádření odborné organizace:

„Odborná organizace reflektuje snahu o bezbariérové spojení, nicméně ta by znamenala nevratný zásah do nejcennějších dveří v hlavní ose budovy i do originálního uspořádání vnitřní podlahy s jedním stupněm. S ohledem na příležitostné využívání objektu nepovažujeme jeden schod za fatální překážku využití. Samotná vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb připouští v

§ 2 odst. 3: U staveb, které jsou kulturními památkami, se ustanovení této vyhlášky použijí s ohledem na zájmy státní památkové péče.“

Žadateli byla před vydáním závazného stanoviska dána ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání závazného stanoviska, a to písemností ze dne 27.05.2016. Žadatel tohoto svého procesního práva nevyužil.

Městský úřad dospěl na základě hodnocení provedených, výše uvedených důkazů k závěru, že zájmy obce Rouchovany na provedení celkové stavební obnovy předmětné kulturní památky směřující k jejímu dalšímu zachování a využití nejsou v zásadním rozporu se zájmy státní památkové péče. Městský úřad tedy označil zamýšlenou obnovu školy č. p. 59 v Šemíkovcích za přípustnou a pro další přípravu a vlastní realizaci zamýšlených prací stanovil podmínky uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Upozornění:

S ohledem na charakter zamýšlených prací, při kterých má dojít k zásahům do spodních vrstev skladby podlahových konstrukcí, výkopu nových základů a k dalším zásahům do okolního terénu kulturní památky, která se v daném případě nachází na území s archeologickými nálezy kategorie II, upozorňuje městský úřad na následující ustanovení zákona o památkové péči:

- z *ustanovení § 22 odst. 2)* Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu (*Archeologický ústav Akademie věd České republiky, pro území Moravy Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, sekretariat@arub.cz*) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vzniká nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

- *ustanovení § 23 odst. 2)* O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dozvěděl.

- z *ustanovení § 23 odst. 3)* Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.

Výše uvedené povinnosti vyplývají povinným osobám přímo ze zákona, městský úřad v tomto smyslu nestanovuje žádné další individuální podmínky.

Poučení

Toto závazné stanovisko je ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu úkonem učiněným správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Jestliže by odvolání proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu bylo směřováno proti obsahu tohoto závazného stanoviska, upravuje postup odvolacího orgánu § 149 odst. 4 správního řádu. Nezákonné závazné stanovisko lze podle § 149 odst. 5 správního řádu zrušit nebo změnit

Č. j.: OŠK 30966/16 - SPIS 6059/2016/OI

v přezkumném řízení, k němuž je příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu.

Otisk úředního razítka

Bc. Libor Oliva
úředník na úseku státní památkové péče

Rozdělovník

Žadatel

Obec Rouchovany, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany,
zastoupená
STABO MB s.r.o., Dopravní č. p. 1693, 676 02 Moravské Budějovice 2, IDDS: PO, 2gxskwv

Na vědomí

Městský úřad Hrotovice, odbor výstavby a ŽP, nám. 8. května č. p. 1, 675 55 Hrotovice,
IDDS: OVM, 3zebdza
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči, Hradecká č. p. 6, 588 56 Telč,
IDDS: PO_R, 2cy8h6t